

Воронежская область, Нижнедевицкий район, с. Вязноватовка
МОУ « Вязноватовская средняя
общеобразовательная школа имени Пенькова Семена Васильевича»

СОГЛАСОВАНО:
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА
_____ В.М. ДАНИЛОВ

РЕШЕНИЕ ПЕДСОВЕТА
ПРОТОКОЛ № 5
ОТ 17.01.2011 г.

УТВЕРЖДАЮ:
ДИРЕКТОР МОУ «ВЯЗНОВАТОВСКАЯ СОШ
ИМЕНИ ПЕНЬКОВА С.В.»
_____ Е.В. ПРОСВЕТОВА
ПРИКАЗ №6 ОТ 18.01.2011г.

Программа развития ШКОЛЫ на 2011-2015 годы

с.Вязноватовка 2011 год

Оглавление

1. Информационная справка о школе
2. Проблемный анализ состояния школы
3. Концепция развития школы
4. Система управления в режиме развития
5. Этапы развития, задачи, сроки и предполагаемые результаты
6. Критерии оценки результатов развития

Авторы-разработчики программы

- Просветова Е.В. – директор школы.
- Богатырёва М.М. – заместитель директора по УВР.
- Носова Л.М. – заместитель директора по ВР.
- Носов А.В. – педагог- психолог.
- Зозулина Ю.В. – учитель информатики.

Информационная справка о школе

Вязноватовская средняя общеобразовательная школа существует более 70 лет. Из семилетки, восьмилетки и девятилетки была реорганизована в среднюю школу в 1967 году.

В 1968 году школа перешла в новое типовое здание.

Педагогический коллектив школы в своей работе стремится создать учащимся наиболее благоприятные условия для интеллектуального развития, обеспечивая высокий уровень образования по изучаемым предметам за счет дифференциации и интенсификации учебно-воспитательной деятельности.

Численность учащихся - 73 человек. Количество смен – 1.
Количество классов по ступеням:

- начальная школа: по программе обучения 1-4 - 3 классов - комплектов;
- основная школа: 5-9 – 5 классов - комплектов;
- средняя (полная) школа: 10-11 класс – 2 класс - комплекта.

Распределение классов.

Здания	Начальная ступень	Основная ступень	Старшая ступень
1	1	5	10
	2	6	11
	3	7	
	4	8	
		9	
2 (филиал)	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
Всего	8	5	2

Распределение классов-комплектов

Здания	Начальная ступень	Основная ступень	Старшая ступень
1	1-4 -1	5-1	10-1
		6-1	11-1
		7-1	
		8-1	
		9-1	
2 (филиал)	1-3 -1	-	-
	2-4 -1		

Всего	3	5	2
итого	10		

Число учителей - 17, из них в школе преподают:

- отличники народного просвещения – 2,
- награжденные Почвальной грамотой Министерства Просвещения РФ – 4.

Характеристика педагогического коллектива:

Из 17 учителей 2 - педагоги-мужчины, что составляет 11,7%

Высшее образование имеют - 11 человек

Среднее специальное - 5 человек

По стажу работы:

До 5 лет - 1 человека. От 6 до 10 лет - 1 человек. Более 15 лет - 15 человек. Средний возраст педагогов - 49 лет

Профессиональная подготовка педагогов по категориям:

Учебный год	Первая категория	Вторая категория	Всего учителей
2008-2009	13	2	18
2009-2010	13	2	17
2010-2011	13	1	17

Анализ данных показывает рост профессионального мастерства педагогов школы, наиболее высокий уровень профессиональной подготовки отмечается в методических объединениях учителей физико-математического, филологического и исторического циклов предметов. О росте профессионализма педагогов свидетельствует и тот факт, что каждый год около 60 % учителей повышают свой профессиональный уровень, посещая курсы в ВИПКРО.

Режим работы школы - 5-дневная рабочая неделя для начальных классов, для остальных учащихся - 6-дневная, продолжительность урока - 45 минут.

В летнее время обязательна трудовая практика для учащихся 5-8, 10 классов.

Состояние материально-технической базы школы.

Общее количество кабинетов - 16, из них: математики - 2, русского языка и литературы - 1, иностранного языка - 1, основ информатики и ВТ - 1, биологии - 1, химии - 1, истории - 1, физики - 1, географии - 1, ОБЖ - 1, начальной школы (филиал) - 3, обслуживающего труда - 2

Школа имеет спортзал, столовую на 45 мест, 1 мастерскую.

Фонд библиотеки - 7624 экземпляров, из них художественная литература -4293, методическая - 1643, учебная - 1688.

История и традиции школы.

Главной задачей педагогический коллектив считает создание комфортных условий для учащихся. Причем, под словом комфортно понимается, что в школе не только тепло, светло, уютно, но, также, здесь созданы условия для интеллектуального, физического развития учащихся.

Эта задача решается в трех уровнях, каждый из которых соответствует определенному возрасту воспитанника.

В начальных классах чувство дискомфорта, неуверенности возникает у тех ребят, которые в силу своих особенностей восприятия информации - памяти, внимания, а также мышления отстают от других, выполняют задания, поручения медленнее. Школьный психолог не только может определить, в чем заключена эта особенность /т.е. диагностировать особенности интеллекта /, но и проводить занятия с некоторыми учащимися по коррекции этих отклонений

В среднем звене /5-9 классах/ одной из главнейших задач считаем поддержание интереса к учебе. Опыт показывает, что допущенные в этот период провалы в знаниях не только трудно устранить. Главная беда в том, что столкнувшись затем с необходимостью наверстывать упущенное, ребята просто опускают руки, не пытаясь что-то предпринять. Поэтому в школе разработан и осуществляется цикл предметных недель, сопровождающихся школьными и районными олимпиадами. Психологом проводится исследование интеллектуальных способностей каждого ученика и на этом этапе, главным образом для того, чтобы оперативно узнавать и вовремя корректировать изменения в его развитии. Ребята знают, как проверить уровень развития памяти, внимания, мышление, умения анализировать, обобщать и, главное - понимают, что эти процессы поддаются тренировке, а значит, могут совершенствоваться.

В тоже время мы хорошо понимаем, что даже если в школе создан прекрасный морально-психологический климат, ребята не смогут полностью реализовать свои способности, если не будут здоровы. Поэтому в школьной столовой силами родителей и управлением СП «Вязноватовка» организовано горячее питание.

Огромное внимание уделяем физическому развитию и здоровому образу жизни ребят. Учащиеся школы постоянно участвуют в районных соревнованиях, где нередко занимают призовые места. 3-4 раза в год проводятся «Дни здоровья».

Рядом со зданием средней школы находится спортивная площадка, а в жилом комплексе- футбольное поле, хоккейная площадка.

Понимаем, что ребенку намного проще учиться, да и просто уютнее в школе, если между родителями и учителями существует взаимопонимание. Уже с этих пор начинает складываться классный коллектив. В конце мая для будущих первоклассников начинаются подготовительные занятия.

У педагогов и родительской общественности сложились теплые отношения взаимопонимания Наверное потому, что коллектив не закрыт для критики, а администрация всегда готова своевременно реагировать на возникающие проблемы, стремясь никогда не доводить дело до конфликтов.

В 2009 году школе присвоено звание моряка-подводника Пенькова С.В., уроженца села Вязноватовка. Этому предшествовала огромная краеведческая, поисковая, патриотическая работа в школе.

Характеристика социума.

В школе обучается 33 мальчиков, 40 девочек, по социальному составу: 88% -дети работников сельского хозяйства, остальные - дети рабочих и служащих. 8,3% родителей имеют высшее образование, 12,6%- среднее специальное. Такой социальный статус родителей обуславливает высокий уровень требований к образовательной подготовке школьников.

По состоянию здоровья учащиеся относятся к 3-м диспансерным группам:

- I группа (практически здоровые дети) составляет - 30,7 %;
- II группа (дети с небольшими отклонениями в здоровье) - 41,3 %;
- III группа (дети, имеющие хроническую патологию) - 28

Учащиеся II и III диспансерных групп постоянно находятся под наблюдением медицинских работников в Вязноватовских ФАП и Нижнедевицкой ЦРБ.

Школа расположена в центре села, которое тянется на 16 км. Основная масса школьников проживает в «городке», который построен в 1972 году в трёх километрах от школы. В настоящее время осуществляется подвоз детей до школы и обратно на автобусе, выделенном по губернаторской программе. В микрорайоне «городка» есть эстетический центр для детей, детский сад, почтовое отделение, библиотека, начальная школа- филиал СОШ. Недалеко от основного здания СОШ- сельский Дом культуры.

Краткие итоги учебно-воспитательного процесса.

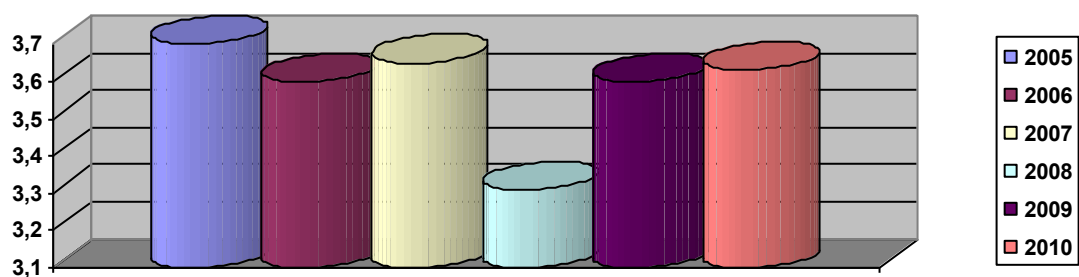
Из 73 человек, обучающихся в школе, базовое образование в рамках образовательного стандарта осваивает более 75-80% учащихся, выше образовательного стандарта более 15%.

Русский

А) Начальные классы

уч. год	5	4	3	2	уч- ся	КК	СОУ	КО У	Хср
04/05	5	13	15		33	54	31	100	3,7
05/06	1	15	11	-	27	59	29	100	3,6
06/07	1	14	10		25	61	29	100	3,65
07/08	1	5	16		22	27,2	22	100	3,31
08/09	1	4	5		10	50	28,3	100	3,6
09\10	1	6	8		15	46,6	26,6	100	3,63

Значение Хср



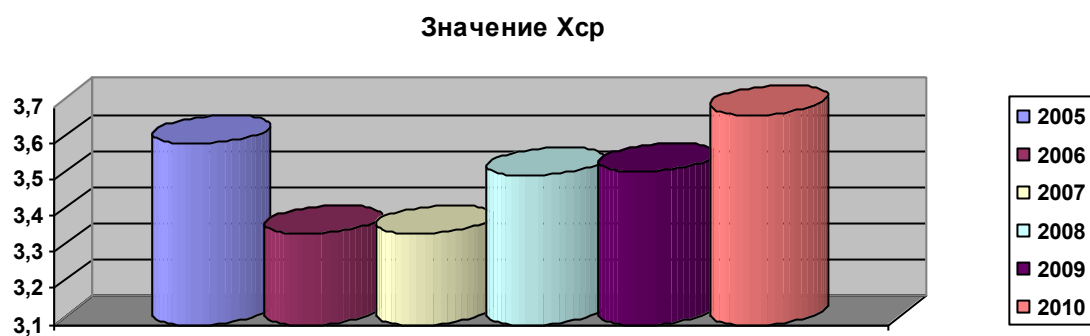
у

величение значения параметра Хср.

Б) Средняя степень обучения

уч. год	5	4	3	2	уч- ся	КК	СО У	КО У	Хср
04/05	5	18	26		49	47	28	100	3,6
05/06	1	16	34	-	51	33	24	100	3,35
06/07	1	17	36		54	33,3	22,5	100	3,35
07/08	6	18	34		56	41,3	26,5	100	3,51

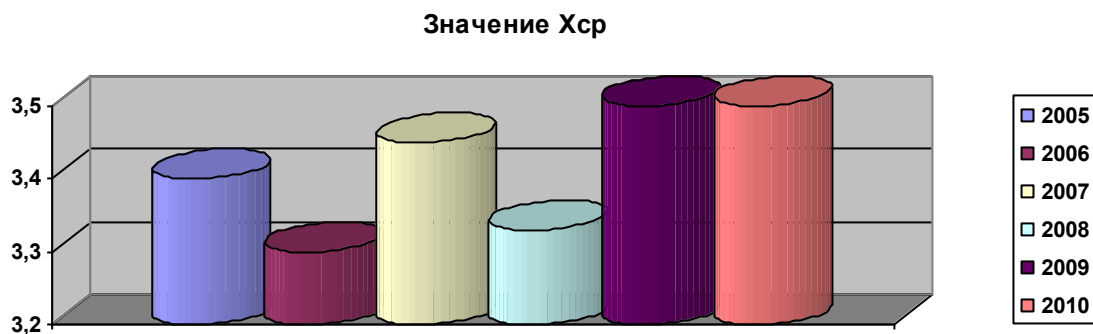
08\09	2	18	22		42	47,6	26,3	100	3,52
09\10	1	14	27		42	35,7	23,1	100	3,68



Увеличение значения параметра $X_{ср}$.

В) Старшая ступень обучения.

уч. год	5	4	3	2	уч-ся	КК	СО У	КО У	$X_{ср}$
04\05		7	12		19	36,8	23,4	100	3,4
05\06	-	8	15	-	23	34	21	100	3,3
06\07	1	9	14		24	41,6	24,9	100	3,45
07\08	0	2	4		6	33,3	22	100	3,33
08\09	0	5	5		10	50	25,5	100	3,5
09\10		7	7		14	50	25,5	100	3,5



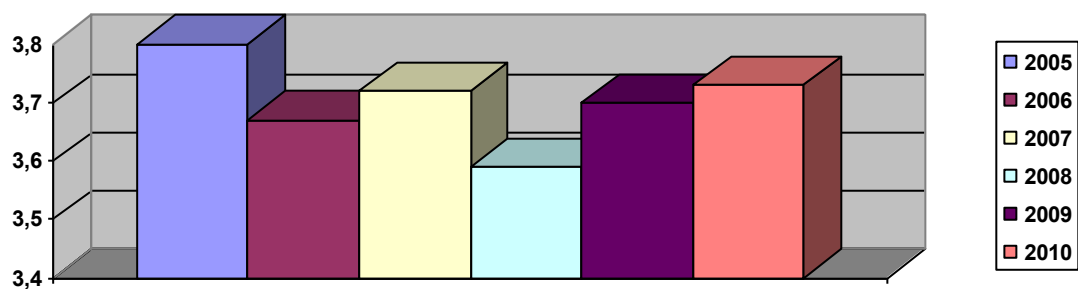
Стабилизация значения параметра $X_{ср}$.

Математика

А) Начальная ступень

уч. год	5	4	3	2	уч- ся	КК	СО У	КО У	Хср
04/05	6	16	11		33	66	34	100	3,8
05/06	3	12	12	-	27	55	29	100	3,67
06\07	4	10	11		25	56	31,2	100	3,72
07\08	3	7	12		22	45,4	28,3	100	3,59
08\09	2	3	5		10	50	31,1	100	3,7
09\10	1	6	8		15	46,6	26,6	100	3,73

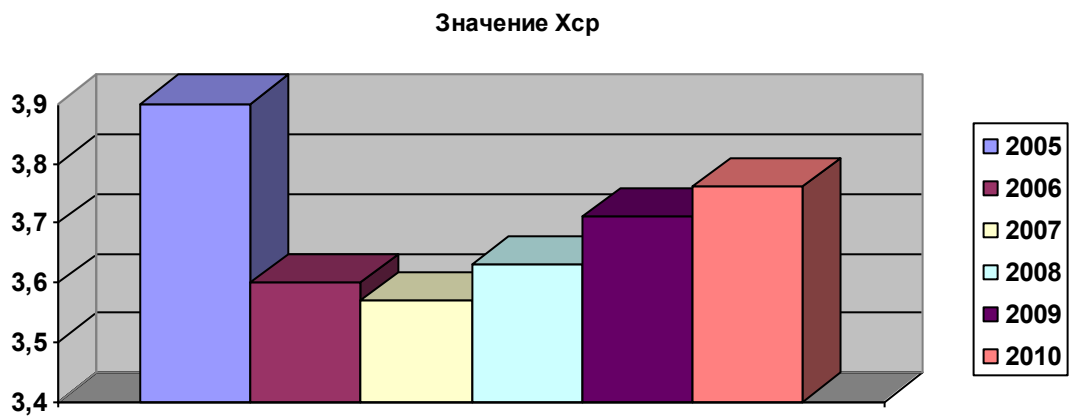
Значение Хср



Увеличение значения параметра Хср.

Б) Средняя ступень

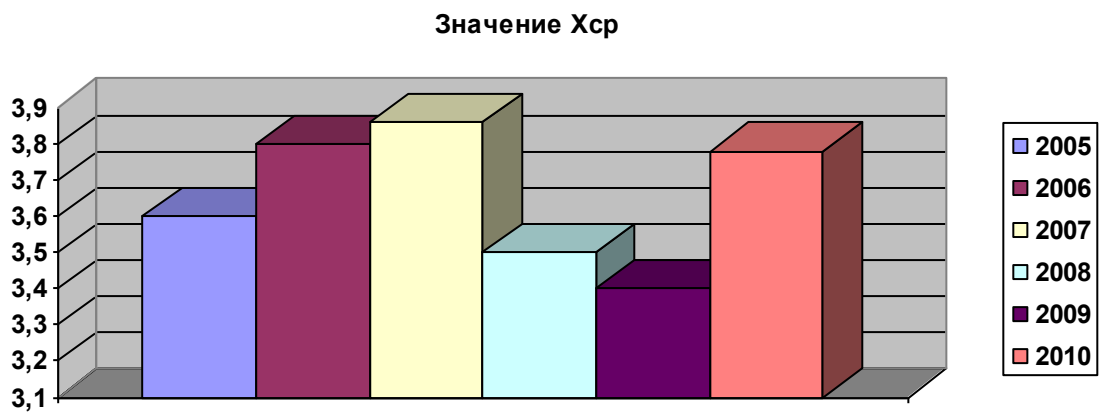
уч. год	5	4	3	2	уч- ся	КК	СО У	КО У	Хср
04/05	14	20	18		52	65	36		3,9
05/06	18	14	47	-	79	40	41		3,60
06\07	16	15	51		82	37,8	28,4	100	3,57
07\08	9	19	30		58	48,2	29,4	100	3,63
08\09	6	18	18		42	57,1	31	100	3,71
09\10	13	16	41		70	41,4	28,9	100	3,76



Увеличение значения параметра $X_{ср}$.

В) Старшая ступень

уч. год	5	4	3	2	уч- ся	КК	СО у	КО у	$X_{ср}$
04/05	3	5	11		19	42,1	28,8		3,6
05/06	11	17	18	-	46	61	34		3,8
06/07	10	19	16		45	64,4	34,7	100	3,86
07/08		3	3		6	50	25,5	100	3,5
08/09	0	4	6		10	40	23,4	100	3,4
09/10	5	5	9		19	52,6	33,4	100	3,78

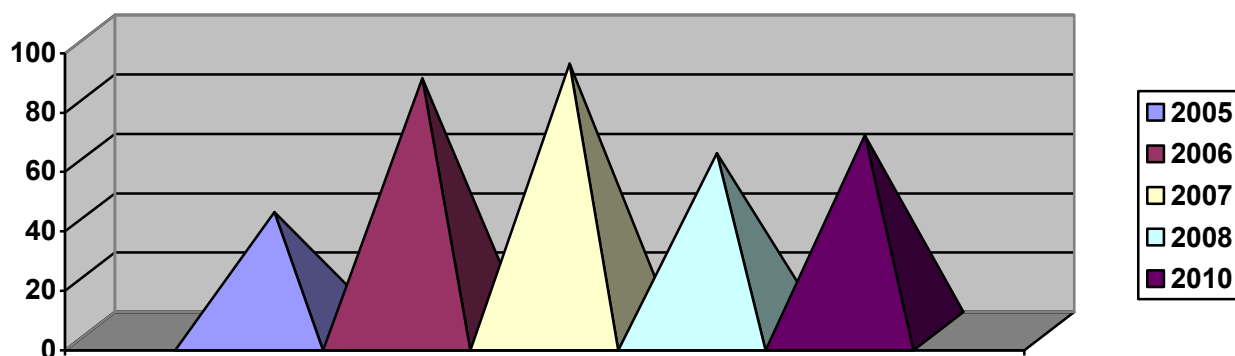


Увеличение значения параметра $X_{ср}$ в 2010 году.

Поступление обучающихся

№	годы	всего учащихся	% поступления в ВУЗы и техникумы.
1	2005	5	40
2	2006	14	85
3	2007	10	90
4	2008	5	60
6	2010	9	66

Процент поступления в ВУЗы и ССУЗы



Наблюдается рост параметра поступления.

Выпускники школы при поступлении в вузы подтверждают высокий уровень знаний, полученных в школе

Традиционными для нашей школы стали высокие показатели в обучении по физико-математическому циклу. Высокая мотивация учащихся в изучении этих предметов вызвана выбором дальнейшего обучения. Так, анализ результатов самоопределения выпускников школы показал, что они успешно выдерживают вступительные экзамены.

Школа имеет эффективный опыт преподавания не только математики, физики, информатики, но и истории, биологии, литературы, математики, обучения учащихся в начальной школе, о чем говорит анализ общих показателей успешности обучения.

Анализ всего вышеизложенного позволяет заключить, что учащиеся школы получают хороший образовательный уровень, необходимую социально-психологическую помощь, так как педагогический коллектив не только профессионален, но и компетентен.

Таким образом, определенные результаты образовательного процесса позволяют утверждать о готовности педагогического коллектива

к развитию, к деятельности в режиме школы с углубленным изучением предметов, предпрофильного и профильного обучения.

Проблемно – ориентированный анализ

Основные позиции проблемно – ориентированного анализа строятся на необходимости построения образовательной системы, обеспечивающей формирование и развитие индивидуальности ученика, учет и развитие его разнообразных способностей, дарований, интересов. Исходя из этого, определялись основные направления аналитической деятельности.

Основное противоречие, лежащее в основе проблемно-ориентированного анализа, заключается в следующем – с одной стороны, любая образовательная система должна предоставить ребенку широкий выбор образовательных маршрутов для реализации его свободы выбора, а с другой – реальные возможности общеобразовательной школы сегодня для этого достаточно ограничены.

Так, Базисный учебный план общеобразовательных учреждений обеспечил возможность организации вариативных дидактических систем, но его возможности являются ограниченными. Например, в последней редакции БУП РФ при 6 – дневной учебной недели учащиеся 5-9 классов общеобразовательных учреждений имеют только два-три часа в неделю на факультативные, индивидуальные и групповые занятия. Исходя из этого, преподавание предметов осуществляется по единым, обязательным для всех учебным программам. В школе преобладают такие формы и методы обучения, которые практически не оставляют возможности для творческой работы учителя. Отсюда цепочкой вытягиваются различные отрицательные явления в учебной работе: слабая учебная мотивация школьников, учение ниже своих возможностей, пассивность учеников, случайность выбора ими профессии и путей продолжения образования.

Все более становится очевидным тот факт, что организация только внутриклассной индивидуализации учебной работы школьников недостаточна для полного удовлетворения их интересов и склонностей.

В связи с этим, для изучения допрофессиональных интересов и склонностей учащихся и аргументированного создания факультативных групп с углубленным изучением предметов был проведен опрос среди школьников 8-9-ых классов и их родителей. Оказалось, что 88 % учащихся считают, что в школе необходимо углубленное изучение предметов. При ответе на вопрос “Какой цикл предметов вы хотели бы изучать углубленно ? ” были получены следующие ответы (в %):

Цикл углубления	8-е классы	9-е классы
-----------------	------------	------------

Химико-биологический	28%	26%
Физико-математический	41%	42%
Гуманитарный	31%	32%

Анализ данных позволяет предположить, что большинство учащихся 8-9-ых классов предпочитают более глубокое изучение физико-математического и физико-математического профилей обучения.

В ходе опроса родителей учащихся этих классов было выявлено, что 96 % из них считают необходимым введение в школе углубленного изучения предметов. Основным аргумент родителей – возможность дать ребенку более глубокое довузовское образование по выбранному циклу углубления, что позволит выпускнику более успешно выдержать вступительные экзамены.

Опрос 11-классников показал, что, закончив школу, 27 % учащихся будут сдавать экзамены по предметам физико-математического, 21 – химико-биологического, иностранный язык – 2% . Следовательно, можно отметить устойчивость профессионального выбора на вертикали 8-11-х классов, что подтверждает основательность и глубину имеющихся в школе организационных и дидактических наработок и традиций. Вместе с тем, в силу объективных причин (в первую очередь, возможностей Базисного учебного плана) школа не может обеспечить более широкий выбор циклов углубления и последовательное дидактическое сопровождение конкретных циклов, особенно в среднем звене.

Имеющийся опыт работы в нашей школе, а также статистика по другим школам района говорит, что обратная сторона этой проблемы связана с недостаточно эффективной системой комплектования профильных классов и классов с углубленным изучением предметов, несовершенством методики отбора учащихся в названные классы. В связи с этим большое число учащихся на определенном этапе обучения стремится сменить профиль, что говорит о недостаточной осознанности выбора.

Таким образом, наблюдается не вполне осознанный выбор профиля углубления, и для решения проблемы необходимы педагогические действия как в рамках коррекции содержания образования учебных предметов (наполнения их профориентационным содержанием), так и во внеурочной работе.

В тоже время отмечается повышение уровня тревожности среди учащихся 11 классов, связанный с необходимостью окончательного выбора профиля, и в тоже время, с отсутствием уверенности в своих силах. Считаем, что это также связано с невозможностью соотнести свои результаты учебной подготовки с другими или эталонными.

В связи с этим необходимо обратить внимание на организацию образовательного процесса в школе, на логику создания классов с углубленным изучением предметов в базовых школах и

общеобразовательных классов. При этом отработать модель, в которой предусмотреть создание условий для осознанного выбора школьниками варианта углубления и возможности смены индивидуального образовательного маршрута.

Таким образом, обозначим первое противоречие проблемно – ориентированного анализа – между осознанием учащимися и их родителями необходимости углубленного изучения ряда предметов и отсутствием достаточных возможностей для создания такой образовательной модели в условиях традиционной общеобразовательной школы. Предметы углубления играют для школьников большую роль: для одних учащихся они связаны непосредственно с получением будущей профессии, для других являются базовыми для будущей профессии, для третьих являются инструментом познания смежных дисциплин, и, наконец, могут быть предметами общеразвивающего, общекультурного плана, следовательно, необходим соответствующий отбор вариантов содержания образования.

Другое направление проблемно-ориентированного анализа связано с изучением сформированности интеллектуальных, познавательных и исследовательских умений школьников, что является основой для “организации различного вида учебно-развивающей деятельности учащихся; создания условий для реализации творческих способностей учащихся через включение их в исследовательскую деятельность, в т.ч. по углубляемому учебному предмету.

Анализ показывает, что в классах более высокого уровня обучения по учебным возможностям и мотивации (которые могут служить основой для углубленного изучения предметов) интеллектуальные и исследовательские умения более развиты (в первую очередь, по категориям обобщения, сравнения, выделения главного). Вместе с тем, педагогам во всех классах необходимо уделить большее внимание развитию таких умений, как наблюдение, постановка проблем. В этом случае проблемно-ориентированный анализ актуализирует важность использования педагогических технологий, направленных на формирование и развитие умений школьников.

Рассмотрим уровень сформированности интеллектуальных и исследовательских умений у школьников 10-11-х классов.

Наблюдается рост по всем показателям диагностики, и одновременно просматривается необходимость актуализации способов деятельности педагога с учащимися, направленных на развитие наблюдения, обобщений, постановки проблем. Дело в том, что при традиционных формах обучения в школе учащиеся, приобретая и усваивая информацию, становятся способными воспроизвести указанные ему способы решения задач, доказательства теорем, способы деятельности и т.п. Однако они не принимают участие в творческом поиске путей решения поставленной проблемы и, следовательно, не приобретают опыта такого поиска.

Диагностика показывает, что чем больше отличается от знакомой подлежащая решению проблема, тем труднее для обучающегося сам процесс поиска, если он не имеет специального опыта. Поэтому нередко случаи, когда выпускники школы, успешно овладевшие материалом школьной программы, не справляются с конкурсными экзаменационными задачами в вузе (построенными на том же материале), поскольку они требуют нестандартного подхода к их решению.

Подтверждением этому выводу служит изучение уровня сформированности у учащихся 9-10 классов познавательных умений (в первую очередь, умений работать с информацией).

Необходимо отметить, что перечисленные умения у учащихся Вязноватовской школы сформированы на достаточном уровне, но в перспективе важно значительное внимание уделить дальнейшему развитию познавательных умений во всех классах, и в первую очередь таких из них, как “составление тезисов прочитанного”, “составление формально-логических схем”, “составление библиографии”, “рецензирование”:

Таким образом, обозначим другое противоречие проблемно – ориентированного анализа – между необходимостью развивать интеллектуальные и исследовательские умения учащихся и недостаточной разработанностью технологического обеспечения для решения этих задач образовательного процесса в школе на сегодняшний день.

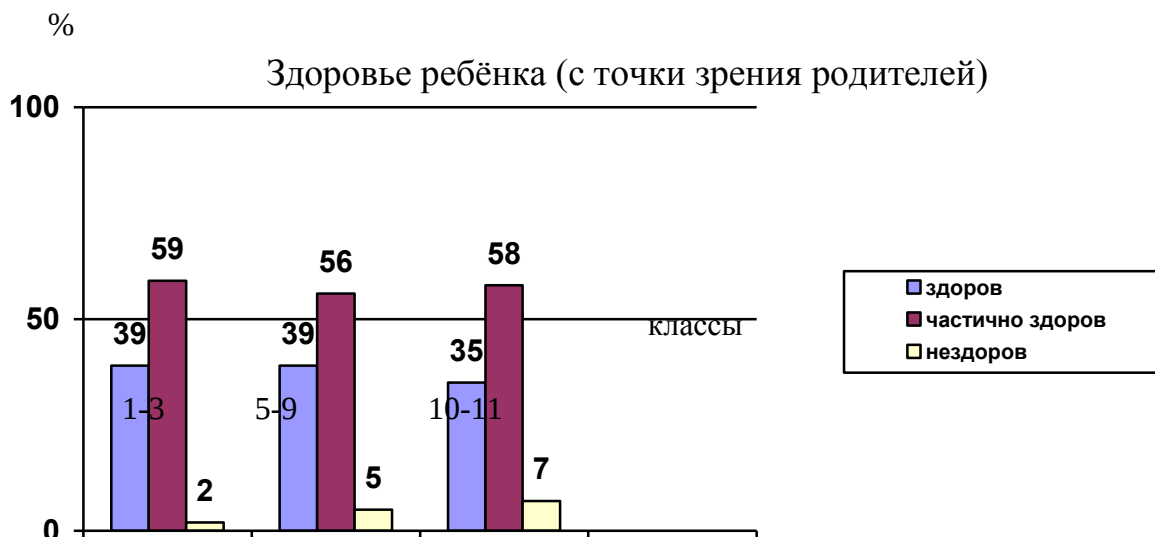
Разработка способов повышения эффективности учебного процесса в школе с классами предпрофильного, профильного (углубленного) изучения предметов является актуальной проблемой и по другой причине. Углубление (расширение) ведет за собой непрерывное увеличение объема и сложности учебного материала, что при использовании неэффективных технологий обучения может вести к перегрузке учащихся, которая в свою очередь становится причиной ухудшения здоровья детей.

Так, изучая продолжительность учебной нагрузки школьников в течение дня (уроки в школе и самоподготовка) мы убедились, что у 47% учащихся нагрузка превышает максимально допустимую. А это значит, что необходим отбор и внедрение в школу эффективных образовательных технологий, обеспечивающих углубленную (профильную) подготовку при адекватной охране и укреплении здоровья.

Подобного рода несоответствие свойственно, очевидно, всей системе образования в нынешних условиях. Поэтому очень важно научить учащихся умению получать, собирать и систематизировать информацию, а также осмысленно, целенаправленно и дозировано относиться к увеличению объемов поступающей к ученику информации.

Уделяя большое внимание проблеме сохранения и укрепления здоровья школьников, понимая необходимость постановки такой задачи в целевом блоке программы, нами изучалось здоровье ребёнка, т.е. его медицинские показания с точки зрения родителей. Для обработки широкого спектра полученных результатов использовался следующий

алгоритм: если родители считают, что у ребёнка нет никаких заболеваний, то он был отнесён к категории “здоров”; если родители называют одну или две “лёгкие, несложные” болезни (например, пониженное зрение, некоторые формы аллергии и т.д.), то ребёнок был отнесён к категории “здоров частично”. Если родители называли большее количество болезней или хронические заболевания, то такой ребёнок был отнесён к категории “нездоров” (в %):



Более половины родителей утверждают, что их ребёнок “частично здоров” (результаты размещаются в пределах 56...59 %). Около трети родителей считают, что их ребёнок “здоров” (35...39 %). Одновременно от 2 до 7 % считают, что их ребёнок “нездоров”.

Полученные результаты говорят о необходимости организации четкой систематичной работы по сохранению и реабилитации здоровья ребёнка. Особого внимания заслуживают дети категории “нездоров”. Необходима деятельность медико-психологической службы по отслеживанию, ранней диагностике и компенсации отклонений ребёнка с точки зрения медицины. Сегодняшнее состояние здоровья детей (по оценкам родителей) можно назвать тревожным.

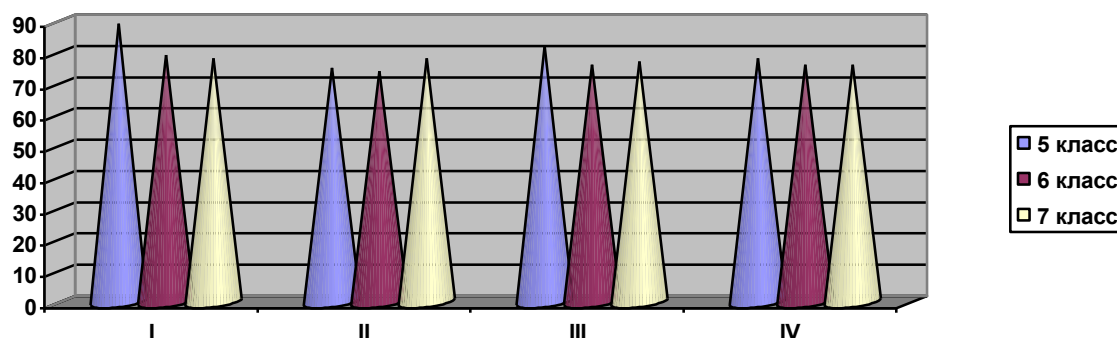
Другим важным и актуальным направлением проблемно-ориентированного анализа явилось изучение уровня сформированности основных мотивов деятельности учащихся. Анкетирование проводилось в 7–11 классах, где выделялись 4 группы отношений школьников:

- I – проявляю интерес к отдельным фактам (ситуативная мотивация);
- II – стараюсь добросовестно выполнять программу (учение по необходимости);
- III – проявляю интерес к обобщениям и законам (интерес к предмету);
- IV испытываю интерес к самообразованию (мотивация на самообразование).

Таким образом, принадлежность к той или иной группе отношений позволяет судить об уровне мотивации учения (I группа – ситуативный интерес и мотивация, IV – устойчивая мотивация).

Результаты диагностики позволили получить следующие результаты:

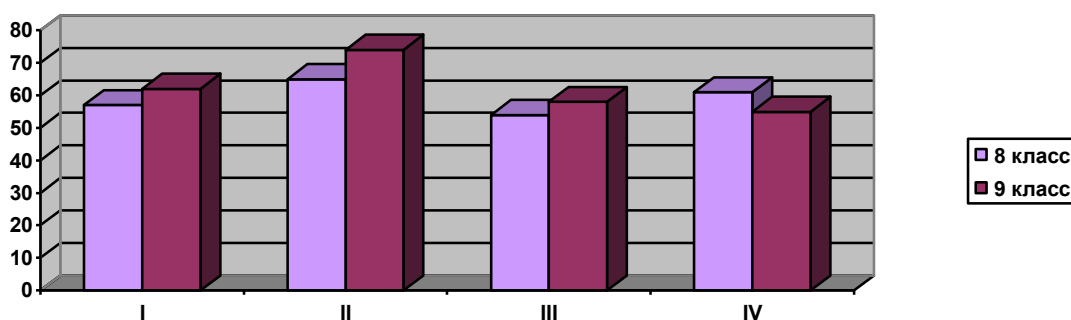
Уровень сформированности мотивов учения в 5-7 классах
(в %)



В 5-7 классах наблюдается достаточно высокая мотивация к учению по всем группам мотивов. При этом просматривается преобладание I и II групп мотивов. Это говорит об их неустойчивости, некоторой неопределенности интересов по отношению к конкретным предметам.

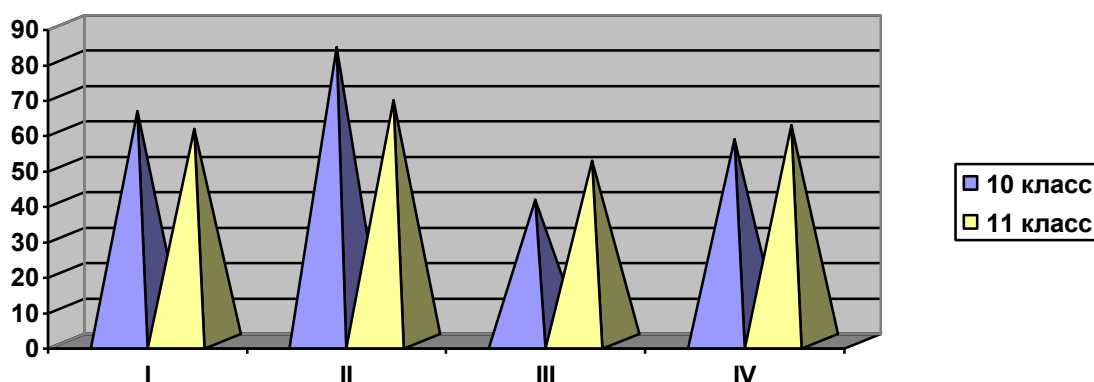
Рассмотрим мотивацию к учению в 8 – 9-ых классах (в %).

Результаты показывают, что в этих классах преобладает мотивация II уровня (стараюсь добросовестно выполнять программу) и I уровня



(проявляю интерес к отдельным фактам). Можно сделать вывод о необходимости повышения мотивации учащихся этих классов, несмотря на то, что происходит ее рост по первым трем позициям. Особое внимание необходимо уделить формированию мотивации IV уровня (испытываю интерес к самообразованию). Очевидно, динамика будет более благоприятной в случае использования технологий формирования познавательных умений учащихся.

Рассмотрим уровень сформированности мотивов учения в 10-11 классах (в %) :



Можно отметить возрастание мотивации к учению в 10-11 классах по сравнению с основной школой, в первую очередь по III и IV группам мотивов. Это говорит о большей осознанности и самостоятельности учения, связанными, на наш взгляд, с выбором профиля (цикла) углубления. В связи с этим является закономерным уменьшение числа выборов по I и II группам мотивов. Общий вывод по этой части проблемно-ориентированного анализа связан с необходимостью повышения мотивации к учению, средством которого может стать создание факультативных групп с углубленным изучением предметов, предпрофильных и профильных классов, вытекающий из этого отбор содержания образования и использование педагогических технологий углубленного изучения предметов.

Обозначим еще один круг проблем школы, связанный с созданием воспитательной системы. Социальное окружение школы, сложная экономическая ситуация, размывание нравственных ценностей – все это неблагоприятно сказывается на процессе воспитания учащихся школы. Так, в банк данных детей “группы риска” включено 16 учащихся 5-9-х классов. В него вошли дети, нуждающиеся в психолого-педагогической поддержке, испытывающие трудности семейных взаимоотношений (безнадзорность, жестокое обращение, алкоголизм родителей и т.д.), а также дети, состоящие на внутришкольном учете, учете в ИДН.

Рассмотрим банк данных детей “группы риска” более подробно.

Класс	Кол-во учащихся	Основные трудности воспитания и социальной адаптации
5-6	5	➤ Повышенный уровень тревожности; ➤ Сложности при переходе из начальной школы в основную; ➤ Пониженная учебная мотивация.

7-9	15	➤ Повышенный уровень агрессивности; ➤ Враждебность; ➤ Сниженный фон настроения; ➤ Повышенное чувство вины; ➤ Сложность общения.
-----	----	---

Полученные данные положены в основу создания системы сопровождения и коррекции с целью психолого-педагогической поддержки этих детей. Возможным вариантом может стать формирование подгрупп детей по сходным проблемам для проведения развивающих и коррекционных мероприятий.

Другая сторона проблемы связана с повышенной тревожностью учащихся школы. Так, результаты диагностики школьной тревожности (тест Филлипса) в 5-6 классах оказались следующими (в %):

Характер тревожности	5-е классы	6-е классы
Общая тревожность	35	30
Переживание социального стресса	18	11
Страх самовыражения	43	31
Страх проверки знаний	64	52
Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	60	40
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	25	18

Итак, можно говорить о том, что общая тревожность снижается от 5-го к 6-му классу, но остается достаточно высокой. (следует упомянуть еще один всплеск тревожности на уровне 11 класса, вызванного недостатком информации и необходимостью принимать конкретное решение по выбору дальнейших действий). На самом высоком уровне находятся – “страх самовыражения” и “страх проверки знаний”. Это не только собственно воспитательные, но и дидактические проблемы, что говорит о необходимости разработки воспитательной системы, интегрирующей в себе подсистему дидактическую и воспитательной работы.

Далее нас интересовал состав семей школьников. Для этого из многочисленных классификаций семей мы выбрали характеристику “полная - неполная”.

Оказалось, что большинство семей учащихся школы являются полными. Достаточно благополучное положение в 5-9 и 10-11 классах (от 81 до 85 %). Одновременно наблюдается тенденция снижения количества полных семей к начальной школе. Так, в 1-4 классах почти каждая третья семья (30 %) является неполной. Широкие социологические и психолого-педагогические исследования говорят о том, что неполная семья, как правило, обладает более низким воспитательным потенциалом, не в

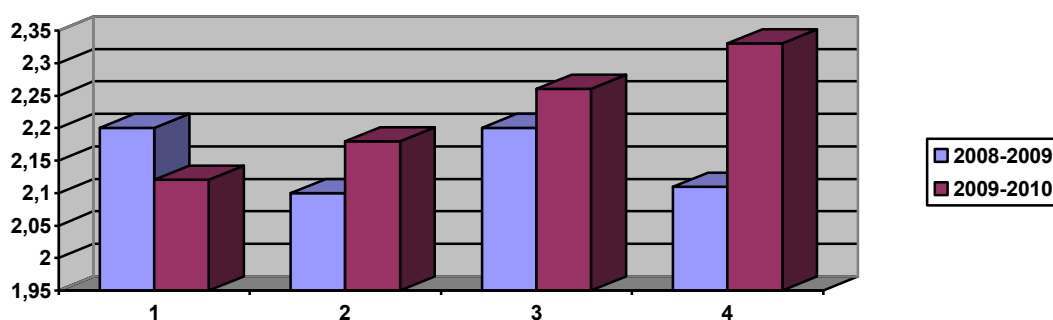
полной мере использует уникальные возможности семейного воспитания ребёнка. Поэтому полученные результаты (для начальной школы в первую очередь) можно назвать тревожными. Эти данные также будут заложены в систему воспитательной работы.

Одновременно в школе с целью выявления проблем воспитательной системы школы была проведена диагностика уровня воспитанности учащихся 8-11 классов.

В диагностике взяты следующие критерии и показатели воспитанности учащихся – дисциплинированность (1), самостоятельность (2), ответственность (3), активность (4). Анализ показателей проводился по 3-х балльной шкале (3 балла – сформированы в полной мере, 2 – сформированы частично, 1 – не сформированы). Были получены следующие результаты:

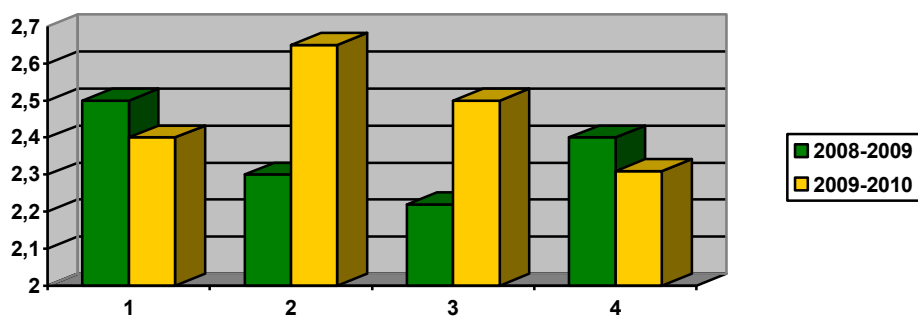
8 класс

Учебный год	Показатели воспитанности			
	1	2	3	4
2008-2009	2,2	2,1	2,2	2,11
2009-2010	2,12	2,18	2,26	2,33



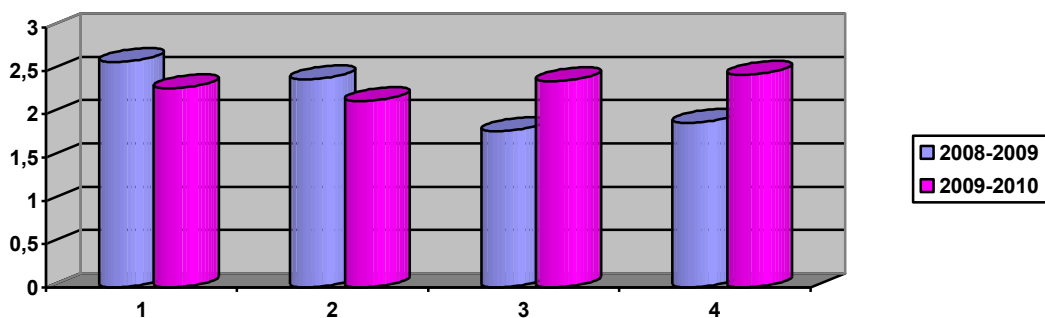
9 класс

Учебный год	Показатели воспитанности			
	1	2	3	4
2008-2009	2,5	2,3	2,22	2,4
2009-2010	2,4	2,65	2,50	2,31



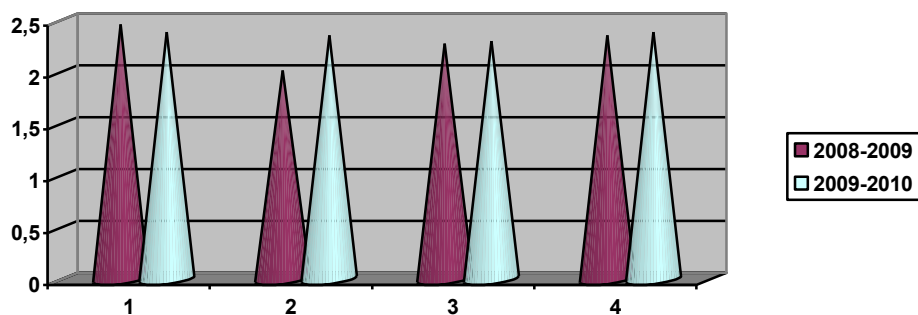
10 класс

Учебный год	Показатели воспитанности			
	1	2	3	4
2008-2009	2,6	2,4	1,8	1,9
2009-2010	2,3	2,15	2,38	2,45



11 класс

Учебный год	Показатели воспитанности			
	1	2	3	4
2008-2009	2,45	2,01	2,27	2,35
2009-2010	2,38	2,35	2,29	2,38



Анализ показывает при незначительном росте в целом неустойчивую динамику роста показателей воспитанности. Просматривается положительную динамику таких характеристик, как самостоятельность и

активность. Без существенных изменений остаются показатели дисциплинированности, происходит определенное снижение ответственности. Тенденция роста всех показателей отмечается к 11 классу, снижение – к концу 9-го. Полученные результаты будут использованы при разработке плана воспитательной работы школы.

Таким образом, для перевода школы в режим развития предстоит решить следующие проблемы:

1. Осознанности выбора школьниками профиля углубления и выстраивания для этого преемственной образовательной системы предпрофильного и углубленного (профильного) обучения. Развития интеллектуальных, познавательных и исследовательских умений учащихся, в т.ч. через повышение мотивации к учению.
2. Создания системы условий для воспитания нравственных основ личности, гуманистического отношения к окружающему миру.
3. Создание условий, для внедрения в повседневную жизнь школы правил физической культуры и систематических занятий спортом

Для решения данных проблем определяются основные концептуальные положения (включая корректировку задач школы по ступеням), разрабатываются критерии оценки эффективности развития, система управления школой в режиме развития.

Концепция развития школы

Основные концептуальные положения по развитию Вязноватовской школы определены, исходя из результатов проблемного анализа, имеющего практического опыта деятельности образовательного учреждения. Эти положения связаны в первую очередь с организацией дифференцированного обучения.

Целью дифференцированного обучения является совершенствование знаний и умений учащихся, используя учебные программы базового и повышенного уровня, углубляя и расширяя знания учащихся, исходя из их интересов и специальных способностей. Задачи развития связаны с формированием и развитием логического мышления, знаний и умений учебного труда при опоре на зону ближайшего развития ученика. Таким образом, идеи дифференцированного обучения “покрывают” две позиции проблемно-ориентированного анализа - осознанности выбора школьниками профиля углубления и выстраивания для этого преемственной образовательной системы углубленного (профильного) обучения, включая технологическое и программно-методическое обеспечение образовательного процесса; развития интеллектуальных, познавательных и исследовательских умений учащихся, в т.ч. через повышение мотивации к учению, создание структурных подразделений, позволяющих уже на школьном уровне определить, насколько верным был выбор профиля своей будущей профессии – возможность обучения в

специализированных классах, направленных на подготовку к поступлению в конкретные Вузы.

Мы полагаем также, что дифференцированное обучение, создавая предпосылки для развития интересов и способностей ребенка, обладает дополнительными возможностями для формирования у учащихся положительных эмоций, учебной мотивации и отношения к учебной работе. Это, в свою очередь, обеспечивает реализацию воспитывающей функции обучения, осознанному выбору профессии. В этом случае, частично может быть решена третья позиция проблемно-ориентированного анализа (в дидактической подсистеме) - создания системы условий для воспитания нравственных основ личности, гуманистического отношения к окружающему миру.

Исходя из этого, ведущей теоретической позицией в разработке концепции явились исследования И. Унта, которые доказывают целесообразность объединения учащихся, проявляющих повышенный интерес к группе близких предметов, начиная с 9 класса. К этому времени учащиеся получают необходимый общеобразовательный минимум знаний и умений, на базе которого можно проводить дифференцированное обучение.

Для предпрофильного и углубленного (профильного) изучения подобным образом сформированного цикла предметов необходимо дополнительное время. Это время берется за счет часов вариативной части. Изучение прикладных предметов имеет практический (технологический) характер и проводится в т.ч. за счет часов, отведенных на изучение образовательной области "Технология".

Предусматривается гибкое использование различных форм и методов обучения и воспитания с целью достижения оптимальных результатов учебно-воспитательного процесса по отношению к каждому ребенку. Общеклассная (фронтальная) форма работы создает возможность взаимодействия, взаимообогащения, эмоционального "заражения" и тем самым поднимает активность каждого ученика. При групповой работе между учителем и учениками возникает более близкие контакты и создаются условия для проявления эмоций, выражения потребностей, развития интересов, большие возможности в вариации содержания и способов передачи информации, оказания помощи каждому ученику. Индивидуальная работа позволяет дифференцировать содержание, степень трудности учебных заданий, способы действий, создает благоприятные условия для формирования индивидуального стиля деятельности. Сочетание этих форм, взаимопереходы из одной в другую, способствуют продвижению всех учащихся на более высокие уровни учебной деятельности

Отметим также целесообразность более широкого использования знаний из близких предметов в ходе преподавания в классах с углубленным изучением. При этом знания учащихся приобретают большую глубину и осознанность, а главное, систематичность.

Исходя из этого, в школе на различных ступенях обучения используются следующие дидактические технологии:

Классы	Приоритетные технологии
10-11	Класно-урочное обучение. Технология межпредметных связей. Технология самообразования. Технология дифференцированного обучения. Технология тестирования.
8-9	Класно-урочное обучение. Технология межпредметных связей. Проблемные и исследовательские технологии, технологии игры и самообразования. Технология дифференцированного обучения и групповой работы. Технология тестирования.
5-7	Класно-урочное обучение. Элементы технологий проблемного обучения и исследования. Технология игры. Технология дифференцированного обучения. Технологии углубленного изучения.
1-3 (4)	Класно-урочное обучение. Технология игры. Элементы технологии развивающего обучения.

Одним из ведущих концептуальных положений для нашей школы является понимание того, что для повышения качества образования важна не только внешняя, но и внутренняя дифференциация (по И.Унту – индивидуализация).

Мы относим к технологиям индивидуализации групповую работу. В малой группе учащийся находится в более благоприятных, чем при фронтальной работе всем классом, условиях в отношении возможности действовать в соответствии со своей индивидуальностью.

Другой вариант индивидуализации – самостоятельная работа, которая проходит в индивидуальном темпе при выполнении разноуровневых заданий. Мы выделяем следующие основные виды заданий, которые учитывают: уровень знаний и умений учащихся; общие и специальные способности; учебные умения; познавательные интересы.

Следующая концептуальная позиция тесно связана с предыдущей и определяется, исходя из необходимости создания условий для развития интеллектуальных, познавательных и исследовательских умений учащихся.

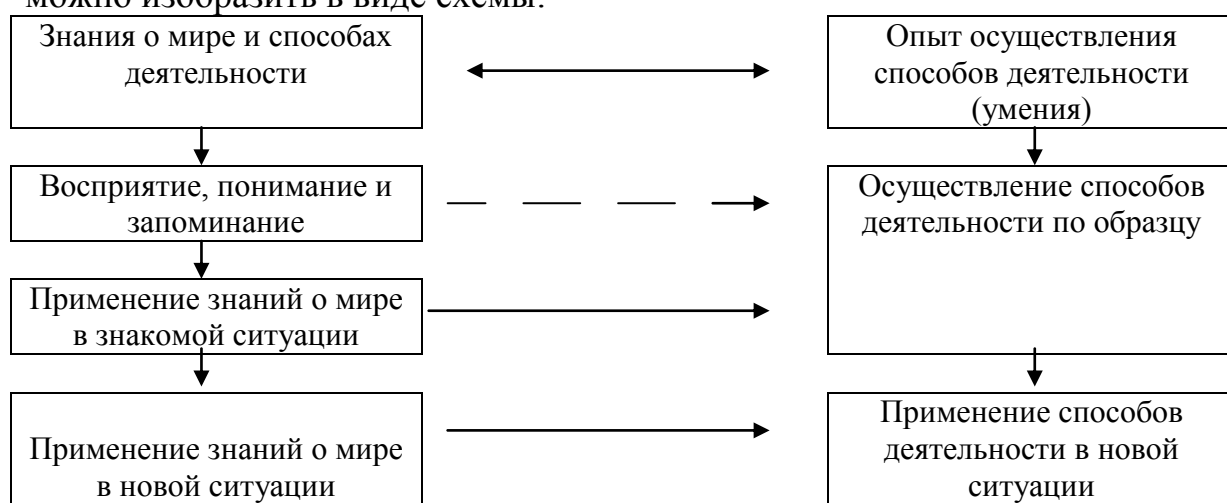
Выделяются следующие умения:

- интеллектуальные и исследовательские (обобщение, сравнение, выделение главного, наблюдение, постановка проблемы);
- познавательные умения (составление плана, тезисов прочитанного, составление формально-логических схем, составление библиографии, рецензирование, конспектирование).

Диагностика в проблемно-ориентированном анализе этих качеств является для нас основой деятельности педагогического коллектива по развитию названных умений в режиме углубленного изучения предметов.

Логика изучения умений заключается в следующем: предъявление ученикам способов действий учителем, раскрытие принципа действий; воспроизведение способов действий учениками; творческое применение этих способов в заново сконструированных ситуациях.

Взаимосвязь способов и уровней усвоения содержания образования можно изобразить в виде схемы:



Итак, развитие умений осуществляется на основе изучения знаний о мире и способов деятельности в нем. На первом этапе усвоения знаний происходит их восприятие, понимание и запоминание. Этот уровень позволяет частично (косвенно) осуществление способов деятельности по образцу. В полной мере это происходит при применении знаний о мире в знакомой ситуации. А применение способов деятельности в новой ситуации возможно в ходе применения знаний о мире в новой ситуации.

Поэтому в школе широко используются технологии игры и самообразования; осуществляется широкое участие школьников в олимпиадах, конкурсах. Чтобы формировать и развивать умения, педагогами школы конструируются специальные педагогические ситуации, требующие и создающие условия для творческого решения. Решение таких ситуаций развивает у учащихся умение мобилизовать имеющееся у них знание и включать его в процесс анализа новых ситуаций, стремление найти новый подход, новый тип решения.

Предъявляемые высокие требования к учебно-воспитательному процессу, к знаниям, получаемым учащимися заставляют задуматься о реальности выполнения такого рода нагрузки и, как следствие, понимание

необходимости внедрения в сознание учащихся правил физической культуры, без которой такие нагрузки на организм ученика становятся запредельными.

В соответствии с проблемным полем, выделенным в ходе диагностики образовательного процесса, обозначим теоретическую позицию, связанную с решением задач воспитания школьников. Воспитательная система в школе строится, исходя из понимания воспитания как управления процессом развития личности. Основной целью является создание условий для развития творческих способностей личности, ориентированной на общечеловеческие ценности и одновременно способной сделать собственный нравственный выбор, нести за него ответственность, найти свое место в социуме. Необходимо создать условия для формирования гражданско-патриотического сознания школьников, привлечения их к работе по возрождению и сохранению культурных и духовных ценностей русского народа.

Основными принципами воспитания выступают следующие: творческой активности, гуманизации, развития, демократизации до уровня самоуправления, учета общечеловеческих и национальных ценностей, психологической комфортности.

Кроме того, в основу воспитательной работы положены следующие целевые программы: “За здоровый образ жизни”; “Профилактика безнадзорности и правонарушений”; развитие и становление системы общения “Все вместе” – семья, школа, дети.

Исходя из определенных теоретических положений, представляется возможным определение основных задач школы и их выстраивание по ступеням обучения.

Задачи школы

Общие задачи

№ п/п	содержание
1	Предоставить каждому ученику право обучения на уровне федерального образовательного стандарта и дать повышенный уровень образования за счет углубленного изучения отдельных предметов.
2	Обеспечить развитие интеллектуальных, познавательных и исследовательских умений учащихся.
3	Сформировать нравственные основы личности, гуманистическое отношение к окружающему миру.
4	Сформировать систему знаний об особенностях Нижнедевицкого района и Воронежской области; практическое овладение умениями жизнедеятельности в нашем регионе.
5	Сформировать готовность и умение вести здоровый образ жизни. Создать необходимую материальную базу.

Задачи 1 степени

№ п/п	содержание
1	Обеспечить усвоение предметных знаний и умений всеми учащимися на уровне федеральных образовательных стандартов; выявление и развитие интересов и склонностей.
2	Сформировать начальные общеучебные умения, элементы теоретического мышления. Научить осуществлять способы деятельности по образцу.
3	Сформировать основные умения и навыки культурного поведения.
4	Дать учащимся основное представление о культурно-исторических и экологических особенностях Воронежской области
5	Сформировать основы личной гигиены и здорового образа жизни.

Задачи 2 степени

№ п/п	содержание
1	Обеспечить усвоение основ наук в соответствии с базисным компонентом учебного плана на уровне требований федеральных стандартов и углубленное изучение отдельных предметов.
2	Обеспечить дальнейшее оптимальное развитие интеллектуальных, познавательных и исследовательских умений учащихся. Научить применять способы деятельности в новой ситуации.
3	Сформировать установку на самовоспитание на основе общечеловеческих гуманистических ценностей.
4	Заложить основы знаний о культурно-исторических, экологических и социальных особенностях нашего региона; развить соответствующие умения.
5	Продолжить формирование знаний о возможностях своего организма, необходимости ЗОЖ

Задачи 3 ступени

№ п/п	содержание
1	Обеспечить освоение обучающимися общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.
2	Сформировать у учащихся обоснованные и осознанные жизненные планы и профессиональные намерения, умения и навыки самообразования, творческой исследовательской деятельности.
3	Сформировать гуманистическое мировоззрение, навыки самовоспитания, положительную «Я- концепцию.»
4	Сформировать систему знаний об особенностях нашего региона; развить умения осознанной жизнедеятельности .
5	Обеспечить развитие и готовность вести здоровый образ жизни, распространять эту позицию среди других людей.

Решение поставленных задач осуществляется в учебной деятельности и в системе воспитательной работы. Одновременно корректируется деятельность системы управления и психолого-педагогической службы.

Структура управляющей системы

Управление школой с углубленным изучением предметов осуществляется в соответствии с Законом РФ “ Об образовании” и Уставом. В основу положена пятиуровневая структура управления.

Первый уровень структуры – уровень директора (по содержанию – это уровень стратегического управления). Директор школы совместно с Советом школы и попечительским советом определяет стратегию развития образовательного учреждения, представляет её интересы в государственных и общественных инстанциях. Несет ответственность за организацию жизнедеятельности школы, создает благоприятные условия для ее развития.

На втором уровне структуры (по содержанию – это тоже уровень стратегического управления) функционируют традиционные субъекты управления: педагогический совет, общественные учительские организации, школьная конференция.

Высшим коллективным органом управления школой является общешкольная конференция представителей педагогического коллектива, родителей, общественности и учащихся, которая проводится один раз в два года, принимая важнейшие решения по различным направлениям.

В период между конференциями в роли органа управления выступает Совет школы, который решает вопросы организации внешкольной и внеклассной работы, детского питания, развития материальной базы, принимает участие в развитии учебного заведения.

Педагогический совет – коллективный орган управления школой, который решает вопросы, связанные с реализацией программы развития, рассматривает проблемы, подготовленные научно-методическим советом, административным советом, администрацией школы, несет коллективную ответственность за принятые решения.

Третий уровень структуры управления (по содержанию – это уровень тактического управления) – уровень заместителей директора. Этот уровень представлен административным советом, научно-методическим советом, малыми педагогическими советами, аттестационной комиссией.

В административный совет входят директор и его заместители. Он координирует деятельность администрации, подводя итоги и внося необходимые коррективы в процесс реализации программы развития школы. Методический совет – коллегиальный совещательный орган, в состав которого входят руководители МО, творческих групп. МС руководит работой методических объединений, является главным консультативным органом школы по вопросам научно-методического обеспечения образовательного процесса, инновационной деятельности коллектива. МС подотчетен педагогическому совету, несет ответственность за принятые решения и обеспечивает их реализацию. Научно-методический совет разрабатывает, внедряет и осуществляет контроль за реализацией программы развития школы. МС определяет содержание и организационные формы методической работы в коллективе на текущий учебный год в виде комплекса взаимосвязанных направлений /общекультурная подготовка учителя, профессиональная, методическая, психолого-педагогическая/; утверждает планы и программы; координирует работу психолого-педагогической службы.

Малый педагогический совет решает конкретные задачи. По форме это совещание учителей – единомышленников, объединенных решением одной педагогической задачи, требующей коллективных действий. Руководство малыми педагогическими советами, координация их деятельности – одна из обязанностей заместителя директора по УВР.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе осуществляют управление развитием и функционированием школы. Возглавляет работу научно-методического совета. Контролируют выполнение государственных стандартов образования, отслеживают уровень творческого развития обученности и обучаемости учащихся. Руководит работой методических объединений, педагогических консилиумов, несет ответственность за организацию учебно-воспитательного процесса в школе.

Заместитель директора по воспитательной работе и социальный педагог организуют внеурочную воспитательную работу с детьми, работу

органов ученического самоуправления. Контролируют состояние воспитательной работы в школе, отслеживают уровень воспитанности учащихся, работают с детьми, требующими особого педагогического внимания, отвечают за связь с внешкольными учреждениями.

Четвертый уровень организационной структуры управления – уровень учителей, функциональных служб (по содержанию – это уровень оперативного управления).

Методические объединения – структурные подразделения методической службы школы, объединяют учителей одной образовательной области. Руководитель МО выбирается из состава членов МО и утверждается директором школы. МО ведет методическую работу по предмету, организует внеклассную деятельность учащихся, проводит анализ результатов образовательного процесса. МО имеет право выдвигать предложения по улучшению процесса образования, получать методическую помощь научных консультантов, согласует свою деятельность с методическим советом школы и в своей работе подотчетно ему.

Психологическая служба предназначена для организации помощи педагогам в решении проблем дифференциации образовательного процесса школы. Проводит психолого-педагогическую диагностику готовности детей к обучению при переходе на более высокую ступень образовательной системы, выполняет профконсультационную работу, способствующую осознанному выбору учащимся профиля углубления с учетом их интересов, способностей и возможностей. Обеспечивает профилактическую, психокоррекционную и консультативную работу с учащимися и их родителями. Подотчетна директору школы.

Пятый уровень организационной структуры – уровень учащихся. По содержанию – это тоже уровень оперативного управления, но из-за особой специфичности субъектов, этот уровень скорее можно назвать уровнем самоуправления. Иерархические связи по отношению к субъектам пятого уровня предполагают курирование, помощь, педагогическое руководство как создание условий для превращения ученика в субъект управления.

Совет старшеклассников – орган ученического самоуправления, который планирует и организует внеурочную деятельность учащихся. Курирует работу совета старшеклассников заместитель директора по ВР.

Классные органы самоуправления организуют внеурочную работу внутри класса, согласуя свою деятельность с советом старшеклассников. Направляет работу детей классный руководитель.

Этапы развития школы

1. Первый этап (01.01.2011 - 01.01.2012 гг.). Диагностико - конструирующий. Создание пакета нормативных документов, обеспечивающих статус школы с профильным изучением предметов.

Он предполагает:

- 1.1. Продолжение изучения микросреды школы, потребностей учащихся и их родителей.
- 1.2. Анализ состояния образовательного процесса в школе с целью выявления противоречий в его содержании и организации с учетом установленных потребностей учащихся, их родителей и педагогов.
- 1.3. Корректировку и экспертизу учебного плана на основе федерального и муниципального базисных учебных планов с учетом программы развития; создание программно - методического обеспечения к перспективному учебному плану; подбор базовых программ, программ предпрофильного и профильного обучения.
- 1.4. разработку программы развития школы.
- 1.5. Разработку диагностических материалов.
- 1.6. Корректировку и утверждение Устава школы, Положений и Локальных актов.

Предполагаемый результат:

1. Скорректированный учебный план.
3. Диагностические материалы.
4. Утверждение Устава школы, Положений и Локальных актов.

2. Второй этап (01.01.2012 – 01.01.2014 гг.) Этап реализации.

Он предполагает:

- 2.1. Внедрение учебного плана и скорректированных учебных программ.
- 2.2. Создание социально - психологической службы, системы диагностики.
- 2.3. Освоение и внедрение новых образовательных технологий.

Предполагаемый результат:

1. Внедренный учебный план и учебные программы.
2. Созданная социально-психологическая служба и внедренные эффективные образовательные технологии.

3. Третий этап (01.01.2014 – 01.01.2015 гг.) Этап полной реализации.

Он предполагает:

- 3.1. Отслеживание, корректировку и обобщение результатов нововведений.
- 3.2. Оформление промежуточных результатов развития.

Предполагаемый результат:

1. Документация.
2. Методические рекомендации.

Критерии оценки эффективности развития

Перед нами стояла задача конструирования такой системы критериев развития, которая учитывала бы направления развития нашей школы, была

оптимальной, обладала возможностью для использования педагогами школы.

Все названные основания, а так же опора на исследования в области структурного анализа школы как образовательной системы, позволили сформировать следующие группы критериев.

Внутренние критерии (изучение динамики личностных характеристик школьника).

1. *Критерий результативности*, то есть соответствия образовательным стандартам и требованиям к предпрофильному и профильному изучению предметов (показатели: стабилизация или рост достижений школьника; методики - экспертная оценка и объективные данные экзаменационных комиссии).
2. *Критерий развития творческих способностей* (показатели: гибкость мышления, критичность, цельность восприятия; методики – решение творческих ситуаций, тестирование).
3. *Критерий нравственного развития* (показатели: отношение к другим людям, к себе, учебе, к труду, природе; методики – наблюдение, анкетирование).

Внешние критерии (изучение условий, обеспечивающих достижение целей школы).

1. *Критерий результативности на уровне роста научно-методического обеспечения* (показатели: рост образованности педагогов, конкретные научно-методические разработки; методики – экспертный анализ).
2. *Критерий удовлетворенности всех субъектов развития* (показатели – отношения субъектов; методики - опросы, анализ поля конфликтов).
3. *Мотивационный критерий* (показатели – потребность педагогов постоянного обновления методического инструментария; стремление к поиску новых знаний; потребность в обновлении содержания образования; методики - экспертный анализ, контент – анализ, наблюдение, анкетирование).
4. *Критерий экономического и материального развития* (объективные показатели ресурсов и трудозатрат).

Исходя из определенных критериев, мы будем говорить о прогрессивном развитии школы в том случае, если:

- не снижаются (или растут) образовательные результаты учащихся школы (по самым различным показателям);
- имеется рост удовлетворенности всех людей школ (учащихся, педагогов, администрации, обслуживающего персонала, партнеров школы, родителей учащихся);
- гарантирован рост научно-методического обеспечения

образовательного процесса (включая и образовательный потенциал педагогов);

- имеется ярко выраженная тенденция к развитию всех подсистем (на самых различных уровнях);
- не ухудшается (улучшается) материально-техническое и экономические оснащение процесса;
- идет процесс большей согласованности практической деятельности и образовательной парадигмы как самой школы, так и более широкой системы – округа.

Финансовый план реализации программы

Любая программа формальна, если не имеет соответствующего материально- технического и финансового обеспечения.

Цель : укрепление необходимой материально- технической базы, создание условий, отвечающих современным требованиям, обеспеченность образовательного процесса наглядными и техническими средствами обучения, оборудованием и спортивным инвентарём.

Задача: приведение уровня финансирования материально-технического обеспечения в соответствии с намеченной целью.

Источники финансирования	годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Федеральный бюджет					
Областной бюджет					
Муниципальный бюджет	25000руб	35000 руб	45000 руб	55000 руб	65000 руб
Другие источники (базовое хозяйство)	5500руб	6000 руб	12000 руб	18000 руб	23000 руб
Итого	30500руб	41000 руб	57000 руб	73000 руб	88000 руб